



MAP II

pro Humpolecko

**MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN
ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ II
NA HUMPOLECKU**

Registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011087

**PRŮBĚŽNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA Č. 1
ZA OBDOBÍ 1. 4. 2019 – 31. 3. 2020**



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Tato sebehodnotící zpráva č. 1 k projektu „MAP II pro Humpolecko“ hodnotí realizaci projektu za první rok jeho existence, tedy za období od 1. 4. 2019 do 31. 3. 2020. Tento dokument byl vytvořen na základě „Šablony pro Průběžnou sebehodnotící zprávu MAP II“ z „Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV“.

Jméno projektu: MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ II NA HUMPOLECKU

Registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011087

Doba realizace projektu:

1. 4. 2019 – 31. 3. 2022

Realizátor projektu:

Společnost pro rozvoj Humpolecka, z.s.

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Mgr. Barbora Šaňková, Ph.D. - hlavní manažer projektu

Ing. Bc. Petra Jírová, DiS. - koordinátor

Bc. Martina Krčilová – administrativní pracovník a asistent projektu

Webové stránky projektu:

<http://humpolecko.cz/>

FB profil:

<https://www.facebook.com/maphumpolecko/>

A. Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

„MAP II pro Humpolecko“ tvoří realizační tým projektu, tj. administrativní a odborný tým pracovníků, dále pak pracovní skupiny (PS) a Řídící výbor (ŘV). Nedílnou součástí projektu jsou aktéři ve vzdělávání v území. Jednotliví členové do ŘV a PS byli osloveni napříč ORP tak, aby byli zastoupeni odborníci především z praxe, kteří mají o projekt MAP II zájem a chtějí se tak aktivně do projektu zapojit a spolupracovat. Mezi členy ŘV či v PS máme v projektu zástupce všech základních škol (výjimka ZŠ Čejov), mateřských škol (MŠ Na Skalce, Smetanova, Na Rybníčku, Bambi kindergarten), SVČ, ZUŠ

Administrativní část pracovníků tvoří hlavní manažer projektu, finanční manažer, účetní a administrativní pracovník/asistent projektu.

Odborný tým pracovníků tvoří koordinátor projektu, dva odborní konzultanti pro školství a vzdělávání, odborný pracovník/expert a analytik/facilitátor.

Realizační tým projektu byl kompletně obměněn oproti předchozímu MAP I. Realizátorem předchozího projektu nebyla Společnost pro rozvoj Humpolecka, z.s., ale město Humpolec. Konkrétní náplně jednotlivých pracovních pozic jsou popsány v organizační struktuře projektu.

Nastavení kompetencí a odpovědností realizačního týmu, PS a ŘV považujeme za optimální, pouze bychom uvítali celý pracovní úvazek pro hlavního manažera projektu, který pracuje na 0,5 úvazku a nemůže se projektu plně věnovat.

Vzájemná spolupráce realizačního týmu, PS a ŘV je funkční a probíhá bez problémů. Zástupci realizačního týmu se také setkávají s ostatními nositeli projektu MAP II z Kraje Vysočina, kde si vzájemně sdílí příklady dobré praxe. Setkávání zajišťují pracovníci SRP z NPI Jihlava. Spolupráce je také navázána se zástupci KAP z KÚ Kraje Vysočina, zejména při plnění informační povinnosti.

2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojivý a proč?

Uveďte, zda nastavení kompetencí Řídícího výboru a zřízených pracovních skupin vyhovuje procesu akčního plánování s cílem tvorby/rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP. Uveďte, zda jsou nastaveny a rozděleny kompetence mezi jednotlivé členy Řídícího výboru a členy pracovních skupin. Uveďte, zda jsou tyto kompetence dostatečně specifikovány a je patrné, za co jednotliví aktéři zodpovídají. Uveďte, zda je ŘV dostatečně odborně veden a jednání probíhají efektivně.

Zároveň uveďte, zda jsou dostatečně odborně zajištěny i pracovní skupiny, případně semináře, workshopy a ostatní informačně vzdělávací aktivity, a jejich realizace je přínosná pro proces akčního plánování s cílem tvorby/rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP.

ŘV projektu se skládá z 15 členů (10 nových členů, pouze 5 členů původních z projektu MAP I). V průběhu sledovaného období se ŘV sešel 2x. Facilitaci zajistil facilitátor, který je součástí realizačního týmu a je dobře orientován v projektu. ŘV, jakožto hlavní pracovní orgán, připomínkuje a schvaluje aktualizované dokumenty, výstupy z jednání pracovních skupin, vytvořené materiály apod.

PS projektu:

- 1) PS pro čtenářskou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka
- 2) PS pro matematickou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka
- 3) PS pro rovné příležitosti
- 4) PS pro financování

Každá PS se skládá z 5 členů, z nichž každá PS má svého vedoucího skupiny. Rozpočet projektu neumožňuje mít více členů v PS. Každá PS se pravidelně schází, ve sledovaném období se každá PS scházela samostatně. Facilitaci PS zajistil buď facilitátor, nebo člen realizačního týmu (hlavní manažer projektu nebo koordinátor).

Nastavení kompetencí ŘV a jednotlivých PS vyhovuje procesu akčního plánování s cílem tvorby MAP. Kompetence jsou nastaveny a rozděleny mezi jednotlivé členy ŘV a pracovních skupin. Odborné zajištění diskuzních platforem zajišťuje realizační tým projektu MAP II, který připravuje podklady pro jednání a zpracovává připomínky a náměty z jednání. Stávající stav je uspokojivý.

Složení PS a ŘV považujeme za optimální a kompetentní a veškerá jednání jak ŘV, tak PS probíhají efektivně.

Ve sledovaném období nebyla zajištěna aktivita „Podpora znalostních kapacit ŘV“, bude zajištěna v následujících letech. Ostatní vzdělávací aktivity pro cílovou skupinu jsou odborně zajištěny, na každé akci je vyplněn účastníky hodnotící dotazník.

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?

Na otázku odpovídejte pouze v případě, pokud v této oblasti identifikujete problémy, případně nedostatky v prováděných aktivitách. Pokud ano, uveďte, jaká opatření přijmete pro zlepšení v oblasti personálních kapacit, případně zlepšení odborného vedení a rozdělení kompetencí v rámci Řídícího výbor a zřizovaných pracovních skupin.

Hlavním problémem je pouze 0,5 pracovního úvazku manažera projektu. V původní žádosti o dotaci jsme požadovali 1,0 úvazku pro manažera projektu, ale hodnotící komise tento pracovní úvazek pokrátila. To nepovažujeme za šťastné pro realizaci projektu, protože se manažer nemůže plně věnovat tak obsáhlému projektu MAP II a musí své pracovní povinnosti zkoordinovat. Z tohoto důvodu došlo v průběhu realizace projektu k personální změně hlavního manažera projektu, původní manažer projektu byl na projektu zaměstnán od počátku realizace projektu, tj. od 1. 4. 2019, svoji činnost ukončil ke dni 18. 6. 2019. Nový manažer projektu je na projektu zaměstnán od 1. 8. 2019. Dále došlo k personální změně u finančního manažera projektu, ten byl na projektu zaměstnán od 1. 5. 2019 do 30. 11. 2019, poté došlo k přerušení jeho pracovní činnosti z rodinných důvodů, opětovně nastoupil 3. 2. 2020. Dále došlo v průběhu realizace projektu k výměně dvou členů ŘV (zástupce realizačního týmu za MAP – výměna hlavního manažera projektu, a zástupce SRP NPI Jihlava). V tuto chvíli považujeme realizační tým, složení ŘV a PS za stabilizovaný a kompetentní.

B. Aktivita projektu

1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?

Podle metodiky „Postupy MAP II, verze 3“ se ŘV schází minimálně 2x za rok. ŘV se sešel na ustanovujícím jednání v květnu 2019 a v prosinci 2019. První jednání se uskutečnilo na Městském úřadu v Humpolci dne 20. 5. 2019. Druhé jednání se uskutečnilo v Coworkingovém družstvu Spolu v Humpolci dne 3. 12. 2019. Jednání se zúčastnili kromě členů ŘV také členové realizačního týmu, kteří připravili na jednání dokumenty. Obě jednání ŘV facilitoval facilitátor.

Podle metodiky „Postupy MAP II, verze 3“ se schází každá PS minimálně 4x za rok (od vzniku založení platformy). PS pro rovné příležitosti se sešla 4x, a to v termínech 28. 6. 2019, 11. 10. 2019, 22. 11. 2019 a 17. 1. 2020. Ostatní PS se sešly 3x, čtvrté jednání u těchto PS je plánováno na další období projektu (2. rok realizace projektu). PS pro čtenářskou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka se sešla v termínech 17. 6. 2019, 24. 10. 2019 a 2. 12. 2019. PS pro matematickou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka se sešla v termínech 18. 6. 2019, 17. 10. 2019 a 4. 12. 2019. PS pro financování se sešla v termínech 24. 6. 2019, 10. 10. 2019 a 21. 11. 2019. Jednání se zúčastnili kromě členů PS také členové realizačního týmu. Jednání PS facilitoval buď facilitátor, nebo člen realizačního týmu (hlavní manažer projektu nebo koordinátor). Veškerá jednání se uskutečnila v Coworkingovém družstvu Spolu v Humpolci, které nabízí pro realizátora projektu blízké a vhodné zázemí.

Jednání jak ŘV, tak PS hodnotíme jako efektivní. Informace z jednání ŘV a PS jsou zveřejněny na webu projektu.

2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

Uveďte, jaké aktivity se v procesu tvorby/aktualizace místního akčního plánu osvědčily, případně, zda se zdárně zdařila jejich realizace. Uveďte také, jaké aktivity se během realizace ukázaly nefunkčními, či nesplnily plánované očekávání. U obou podotázek uveďte krátké zdůvodnění – hlavní důvody, příčiny.

Podařilo se nám bezproblémově obsadit nové složení ŘV a PS.

Implementační aktivity – od realizace projektu proběhlo již 15 jednorázových akcí (monitorovací indikátor je 13 jednorázových akcí).

Implementační aktivity jsou ve většině případů realizovány přímo na samotných školách. U některých aktivit školy oceňují, pokud se týkají vybraných jedinců ze tříd (např. kariérové poradenství – exkurze do firem).

Komplexní uchopení problematiky „logopedie“ – PS pro rovné příležitosti identifikovala jako problém otázku logopedie. V rámci setkání PS pro rovné příležitosti navštívila tuto skupinu klinická logopedka, která objasnila logopedii z jejího pohledu a praxe v regionu. Podařilo se nám vytvořit tzv. „Desatero pro rodiče od dětí“, které jsme přenesli do formy logopedického letáku, kterým jsme vybavili všechny MŠ v ORP Humpolec a který byl rozdán rodičům na akci s názvem „Workshop Logopedická péče u dětí“. Zároveň jsme pořídili pro naše území tzv. logopedický kufr – „Klokánův kufr“. V současné chvíli uvažujeme o zapojení odborníka z praxe – logopeda, který by byl k dispozici dětem ze všech MŠ v ORP Humpolec.

Setkávání s ostatními nositeli MAP v Kraji Vysočina, které pořádají pracovníci SRP z NPI Jihlava (vzájemné sdílení a inspirace příkladů dobré praxe).

Jako slabinu vnímáme facebookové stránky projektu, a to z důvodu jejich malé návštěvnosti. V této souvislosti budeme více informovat členy ŘV, PS a účastníky projektových aktivit o možnosti jejich návštěvy.

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?

Aktivita v projektu vnímáme jako dobře nastavené, v tuto chvíli nebudeme přistupovat k jejich úpravě.

4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?

Uveďte konkrétní formy podpory, které byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídícího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV). Neuvádějte prosím problémy projektu, ale požadavky na podporu k jejich řešení.

Ocenili bychom přehledně napsaný souhrnný časový harmonogram jednotlivých aktivit, kroků a výstupů projektu, nejen údaje jednotlivě popsány k aktivitám v „Postupech MAP II, verze 3“.

Dále bychom ocenili vzory dokumentů/šablon k povinným výstupům v rámci projektu, tedy k příručce i dokument/šablonu ke stažení, která by byla stejná pro všechny realizátory projektu. Získali bychom tak představu, jaké informace má přesně který dokument obsahovat.

Postrádali jsme absenci dokumentu „Metodika pro vnější evaluaci“, když „Metodika pro vnitřní evaluaci“ je zpracována. Obsahovou stránku dokumentu „Seznam plánovaných evaluací, jejich témat a cílů včetně harmonogramu realizace jednotlivých evaluací“, která obsahovala jak vnější, tak vnitřní evaluaci, jsme si tak museli kompletně sami vytvářet.

Uvítali bychom, kdyby metodiky, např. „Metodika pro vnitřní evaluaci“ či „Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání“, byly součástí dokumentu „Postupy MAP II“ jako jeden ucelený dokument a nedocházelo tak k tříštění informací.

C. Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy projektu MAP II?

Uveďte, zda harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedenému v žádosti o podporu, případně jaké reálné výstupy byly za dobu 12 měsíců realizace projektu vytvořeny. Pro úplnost prosím uveďte i výstupy, které považujete za důležité pro proces akčního plánování a nejsou uvedeny v žádosti o podporu, včetně procesů pro rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP.

Předpokládaný harmonogram projektu odpovídá doposud realizovaným aktivitám v rámci projektu.

Byl ustanoven Řídící výbor a 4 Pracovní skupiny, jejichž členové se pravidelně schází.

Za sledované období byly vytvořeny, mimo jiné, následující dokumenty:

- Jednací řád ŘV
- Komunikační plán ŘV
- Organizační struktura ŘV
- Statut ŘV
- Identifikace dotčené veřejnosti
- Seznam plánovaných evaluací, jejich témat a cílů včetně harmonogramu realizace jednotlivých evaluací
- Strategický rámec

Dále byla zajišťována publicita projektu na webových a facebookových stránkách projektu. Dále za sledované období byl dvakrát zveřejněn článek v místních novinách (humpolecké Radniční listy a Senožatské noviny).

Z oblasti implementačních aktivit se za sledované období uskutečnilo 15 jednorázových akcí (monitorovací indikátor je uspořádání 13 jednorázových akcí) a 3 akce z oblasti polytechnického vzdělávání (monitorovací indikátor je 7 produktů polytechnického vzdělávání).

Z projektu byly pořízeny a zapůjčeny pro školy knihy na podporu čtenářské gramotnosti, logopedický kufr – „Klokanův kufr“ a pomůcky na polytechnický kroužek (stavebnice Teifoc a její příslušenství).

Byly realizovány schůzky realizačního týmu s řediteli zapojených škol, schůzky s dalšími nositeli MAP z Kraje Vysočina, vzdělávání realizačního týmu.

2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

K nejvíce osvědčeným formám komunikace patří telefonická komunikace z důvodu rychlosti řešení záležitostí a elektronická komunikace. Prostřednictvím této komunikace rozesíláme např. pozvánky na jednotlivé akce, setkání, informace o projektu. Také využíváme „Doodle formulář“ k schůzkám ŘV a PS. Na tomto portále hlasujeme o termínu sejití jednotlivých skupin.

Dále se osvědčila osobní komunikace, zejména se zástupci škol.

V tuto chvíli nevnímáme potřebu změny.

D. Dodatečné informace

V tomto oddíle prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu za relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.

Další důležité informace k projektu nejsou.

E. Shrnutí

V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.

Průběžná sebehodnotící zpráva č. 1 projektu „MAP II pro Humpolecko“ byla vytvořena podle „Šablony pro Průběžnou sebehodnotící zprávu MAP II“ z „Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV“. Tato zpráva byla vytvořena za období od 1. 4. 2019 – 31. 3. 2020, tedy za první rok realizace projektu. Zprávu vytvořil realizační tým „MAP II pro Humpolecko“ (hlavní manažer projektu, koordinátor a administrativní pracovník/asistent projektu). Zpráva byla představena a diskutována s ŘV, který ji následně schválil.

Seznam použitých zkratk:

KAP – Krajský akční plán
NPI – Národní pedagogický institut
MŠ – Mateřská škola
ORP – Obec s rozšířenou působností
PS – Pracovní skupina
ŘV – Řídící výbor
SRP – Strategické řízení a plánování ve školách a v územích

Průběžná sebehodnotící zpráva č. 1 byla představena, diskutována a schválena na setkání Řídícího výboru dne 29. 6. 2020.