

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	830/03_16_047/CLLD_16_01_086
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011717
Název projektu	Rozvoj sociálního podniku PTL
Název žadatele	PTL, s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je dobře konkretizován, zaměřuje se na nedostatečnou nabídku pracovních míst pro osoby se zdravotním postižením (OZP) na území MAS. Příčiny problému i důsledky jsou jasně popsány. Je vybrána cílová skupina, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Popis problému vychází z reálných zdrojů (Střednědobý plán rozvoje soc.služeb pro ORP Humpolec, evidence ÚP), potřeby cílové skupiny jsou zmapovány. Velikost a popis cílové skupiny je uveden.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl projektu je nastaven správně v souladu s výzvou (zapojení místních aktérů, rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání). Projekt nabízí pracovní uplatnění osobám se zdravotním postižením (sociální začleňování) a zároveň jim poskytne nezbytnou psychosociální podporu a možnost dalšího vzdělávání, což je pro dosažení cíle naprosto zásadní. Dosažení cíle povede k rozvoji stávajícího integračního sociálního podniku, jehož fungování je v souladu s naplňováním ekonomického, sociálního i environmentálního principu. Je obtížné posoudit, zda realizace projektu bude „dostatečně významná“. Uvedený projekt přináší konkrétní řešení problému cílové skupiny a může ukázat cestu dalším zaměstnavatelům snížit nezaměstnanost a obtížnou uplatnitelnost této CS. Intervenční logika projektu je zachována, plánované klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k naplnění cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob ověření dosažení cíle je konkrétní - počet uzavřených pracovních smluv s OZP, počet odškolených hodin včetně evaluačních dotazníků, výše obrátu firmy na konci realizace projektu, počet zákazníků.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je postaven realisticky a odpovídá plánovaným aktivitám, je tedy předpoklad pro efektivní a hospodárné použití zdrojů. Rozpočet je dostatečně srozumitelný, položky rozpočtu je možné přiřadit k jednotlivým aktivitám. Ceny v rozpočtu odpovídají cenám obvyklým. Finanční plán je zpracován v požadovaném rozsahu, je vypočítán bod zvratu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně a je reálný předpoklad k jejich dosažení. Není však popsán proces řešení v případě fluktuace přijatých zaměstnanců, případně předčasného ukončení pracovního poměru např. s ohledem na zdravotní stav.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Vybraná cílová skupina je zapojena po celou dobu realizace projektu. Důležitá je nastavená spolupráce s ÚP i dalšími sociálními firmami.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Aktivity jsou nastaveny v souladu s výzvou a jejich realizace je provázána.

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Žadatel má několikaleté zkušenosti v oblasti podnikání, v práci s touto specifickou cílovou skupinou i v dotačním managementu. To dává velmi dobrý předpoklad úspěšné realizace projektu a dosažení vytčeného cíle včetně naplnění indikátorů. Při realizaci projektu vzniknou zajímavá pracovní místa vhodná pro OZP a příklad dobré praxe v oblasti integračního sociálního podnikání, což v konečném důsledku podpoří strategii komunitně vedeného místního rozvoje na Humpolecku. Žádost komise doporučuje podpořit pro realizaci.						
Bodový zisk	98,75					
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Miroslav Jirků	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Irena Krčilová	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Novák	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Zdeněk Vaněk	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Mácha	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Koubek	Podpis:	25.04.2019	Pro

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	830/03_16_047/CLLD_16_01_086
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011718
Název projektu	Založení nové provozovny úklidové služby na území MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka
Název žadatele	ŠEDOVÁ clean service, o. p. s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Problém, který by měl být projektem řešen, je uveden nesrozumitelným způsobem. Žadatel hovoří o několika problémech, jejichž existenci nedokládá (např. předsudky veřejnosti vůči OZP), a stanovuje nereálné cíle (např. zrušení předsudků vůči CS). Příčiny jsou pak uvedeny pouze pro problém nedostatku soc. podniků. Cílové skupiny jsou vybrané v souladu s výzvou a jejich popis je uveden v potřebném rozsahu. Jsou popsány potřeby, omezení i možnosti CS a v základních obrysech je zřejmá jejich struktura. Velikost CS OZP není uvedena. Produkty, které chce žadatel nabízet, jsou popsány, ale ve finančním plánu s nimi není nijak kalkulováno. FP počítá pouze s hodinovou sazbou, což není transparentní způsob kalkulace cen (bližší komentář je uveden u kritéria Efektivita a hospodárnost).
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Sociální cíl je nastavený správně, ale ekonomický cíl není relevantním způsobem nastavený. V kap. 1.8 PP se žadatel pokusil o jeho konkretizaci, ale zde uvedené tvrzení není možné považovat za konkrétní a měřitelné nastavený ekonomický cíl. Klíčové aktivity jsou popsány, ale nemají stanovené výstupy.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovuje kritéria, podle kterých bude možné ověřit naplnění sociálního cíle, ale ekonomický cíl není nastavený explicitně a jeho naplnění nebude možné ověřit.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Žadatel uvádí konkrétní produkty a jejich ceny, ale není jasné, jak jsou započítány ve výnosech. Dle informací ve FP je počítáno pouze se sazbou 245 Kč/hod. a s minimální zakázkou ve výši 490 Kč, tedy 2 hodiny práce. Tento model ale není transparentní. Není uvedeno, jak bude CS prakticky plánované činnosti provádět. Pokud by jezdil každý pracovník samostatně, nebude postačující podpora mentora v rozsahu 0,5 úvazku. Pokud by pracovníci jezdili po skupinách, tak se cena za hodinu bude pohybovat na částce 490 Kč, což již není konkurenceschopné. Dále není srozumitelné, jak je koncipována reálná varianta výnosů. Žadatel uvádí počet prodaných služeb ("dvouhodinovek") 350, tedy 700 hodin práce. To není v časových možnostech tří úvazků CS. Žadatel tento nesoulad nevysvětluje. Je zřejmé, že práce nebudou probíhat výhradně v režimu hodinové mzdy, ale FP počítá jen s hodinovou mzdou a je tedy pojat netransparentně. Ve výnosech je počítáno s dotací bez spoluúčasti, ale v hospodářském výsledku je kalkulováno s celkovou částkou dotace. Tržby z prodeje v prvních měsících realizace projektu jsou nepřiměřeně optimistické. Zájem o odběr služeb je od potenciálních zákazníků základním způsobem doložen. V rozpočtu projektu navrhuji krácení pol. 1.1.1.3, jejímž obsahem je pravděpodobně koordinátor projektu, což je pozice, která musí být hrazena z NN. I přes výše uvedené nedostatky považuji kritérium za dostatečně naplněné.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny formálně správně a v odpovídající výši. Náplně práce zaměstnanců z CS jsou popsány a jsou pro danou CS vyhovující.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	CS jsou popsány co do jejich velikosti (kromě osob se zdravotním postižením), potřeb i omezení. Způsob práce s CS v průběhu realizace projektu je adekvátní jejich možnostem a potřebám. Psychosociální podpora i vzdělávání jsou naplánované v potřebném rozsahu a odpovídají potřebám CS. Způsob zapojení zaměstnanců do rozhodování o směřování podniku je popsán a je přiměřený.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel dobře popisuje jednotlivé KA. Je popsán způsob náboru CS, stejně jako jejich psychosociální podpora vzdělávání. Poněkud nejasné je popsání samotné práce CS. Žadatel plánuje zapojit mentora CS na 0,5 úvazku, ale není jasné, jak bude tato osoba zajišťovat podporu všech zaměstnanců v průběhu pracovního dne. Bude-li skupina pracovat společně, nebude hodinová mzda konkurenceschopná. Bude-li skupina rozdělena na víc částí, nebude mentor schopen zajistit jejich podporu na pracovišti. Chybí zcela praktický popis např. běžného pracovního dne. Marketing podniku je v obecné rovině popsán potřebným způsobem, marketing zaměřený na jednotlivé segmenty je však příliš heslovitý. Rizika projektu jsou popsána a jsou uvedena opatření pro jejich eliminaci. KA jsou provázány s rozpočtem, je uveden jejich harmonogram, ale nejsou uvedeny výstupy.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise doporučuje realizaci projektu za těchto podmínek:

V rozpočtu projektu navrhuje krácení pol. 1.1.1.3 o 120.000,- Kč., jejímž obsahem je pravděpodobně koordinátor projektu, což je pozice, která musí být hrazena z NN.

Bodový zisk	57,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Miroslav Jirků	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Irena Krčilová	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Novák	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Zdeněk Vaněk	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Mácha	Podpis:	25.04.2019	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Koubek	Podpis:	25.04.2019	Pro

Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

Název MAS	Společnost pro rozvoj Humpolecka, z.s.
číslo SCLLD	CLLD 16 01 086
Číslo výzvy MAS	830/03_16_047/CLLD_16_01_086
Alokace výzvy MAS	5 839 600,00
Alokace výzvy MAS - křížové financování	0,00

Datum jednání	25.04.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	Hradská 285, 396 01 Humpolec
Seznam účastníků	Miroslav Jirků, Mgr. Irena Krčilová, Ing. František Novák, Mgr. Zdeněk Vaněk, Ing. Jan Mácha, Jiří Koubek

Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011717	Rozvoj sociálního podniku PTL	PTL, s.r.o.	s.r.o.	98,75	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	2 414 435,00
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011718	Založení nové provozovny úklidové služby na území MAS Společnost pro rozvoj Humpolecka	ŠEDOŤÁ clean service, o. p. s.	o. p. s.	57,5	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	2 641 700,00

Přílohy:

- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů
- prezenční listina

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zájmová skupina	Podpis
Miroslav Jirků	obce	25.04.2019
Mgr. Irena Krčilová	fyzické osoby	25.04.2019
Ing. František Novák	podnikatelé	25.04.2019
Mgr. Zdeněk Vaněk	obce	25.04.2019
Ing. Jan Mácha	NNO	25.04.2019
Jiří Koubek	NNO	25.04.2019

Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	830/03_16_047/CLLD_16_01_086
Datum jednání	25.04.2019
Čas jednání	16:00
Místo jednání	Hradská 285, 396 01 Humpolec
Výběrový orgán MAS zvolen ke dni	03.12.2018
Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu	http://humpolecko.cz/zapisy-z-jednani

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Miroslav Jirků	Obec Jiřice	veřejný	25.04.2019
Mgr. Irena Krčilová	Fyzická osoba Irena Krčilová	soukromý	25.04.2019
Ing. František Novák	ZOD Hořice	soukromý	25.04.2019
Mgr. Zdeněk Vaněk	Obec Senožaty	veřejný	25.04.2019
Ing. Jan Mácha	Soutěže podkovy o.p.s.	soukromý	25.04.2019
Jiří Koubek	Čtveráci z.s.	soukromý	25.04.2019